



Código: U-FT-12.002.039  
 Versión: 0.0  
 Página: 1 de 1

MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA  
 FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTA PARA ORDEN CONTRACTUAL

Invitación Consecutiva No.: 015 De: 2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		CALIFICACIÓN OBTENIDA	
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	TORRES PUELLO NORMA ELENA
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE	CUMPLE
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE	CUMPLE
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumple con todas las condiciones incurra en causal de rechazo	RECHAZO	CUMPLE
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/RECHAZO	
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	EXPERIENCIA.	Se asignaran quince (15) puntos a la oferta que presente mayor experiencia certificada en la prestación del servicio solicitado y a las demás en forma proporcional por regla de tres simple	15
	PROPUESTA ALIMENTARIA	Los oferentes que presente la propuesta de los 15 menús alimentarios que se solicitan aplicando la tabla de contenido básico del servicio de almuerzo, tendrán un puntaje de treinta y cinco (35), a los demás proponentes que no lo presenten se les asignará un puntaje proporcional (regla de tres simple).	35
	PROPUESTA ECONÓMICA	Se asignaran cincuenta(50) puntos al proponente que presente la menor oferta económica, y a los demás proponentes en forma proporcional mediante regla de tres inversa.	50
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	( 100 ) puntos ( ) puntos

**ANTECEDENTES:**

1. El día el [16] de [FEBRERO] de [2018], se realizó invitación pública
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el [20] de [febrero] de [2018]
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: TORRES PUELLO NORMA ELENA

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es TORRES PUELLO NORMA ELENA, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con los criterios establecidos en la presente invitación.

Fecha de elaboración: [21] del [FEBRERO] de [2018]

**JOHANNIE JAMES**  
 JAMES CRUZ JOHANNIE  
 Firma

**MARTINEZ MORALES YESID**  
 Firma

**NOTES:**  
 1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encarga dentro del acta de mérito.  
 2. En caso de empate en el puntaje total de los (2) o más proponentes, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final.  
 3. Cuando la evaluación se haga por comparación de items y valores unitarios para asignar puntaje a varios proponentes la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de items y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.  
 4. En el caso de requerirse firma, aplicable en este formato, por la invitación.