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**Calificación Criterios**

- **2015**
- **2016**

Para mayor información, consulte la Guía de Evaluación de Propiedad Económica y Expresión General.
### ANTECEDENTES:

1. El día el 08 de marzo de 2018, se realizó invitación pública.
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el 12 de marzo de 2018 hasta las 03:00 PM.
3. A la fecha de cierre, presentó propuesta los siguientes proponentes: TECNOREFRIGERACIÓN LTDA

### CONCLUSIÓN:

El proponente seleccionado es TECNOREFRIGERACIÓN LTDA, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con los criterios establecidos en la presente invitación.

**Fecha de elaboración:** [13] de [marzo] de [2018]

Luz Mila Ramírez James  
Responsable Invitación

Yesid Amilcar Martínez Morales  
Evaluador

### Notas:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estipular del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y el resultado final de la puntuación.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de tiempos y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de tiempos y valores unitarios, anexados a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.