



Código: UFT-12.002.039
 Versión: 0.0
 Página: 1 de 1

MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
 FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTA PARA ORDEN CONTRACTUAL

Invitación Consecutivo No.: 069 De: 2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		CALIFICACIÓN OBTENIDA	
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	TORRES SILVIA ELENA
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO	CUMPLE
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE RECHAZO	CUMPLE
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurra en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO	CUMPLE
	vi) Disponibilidad Presupuestal (\$) (monto estimado de contratación) (S) (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación.	CUMPLE RECHAZO	CUMPLE
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/RECHAZO	
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	EXPERIENCIA	Se asignaran 10 puntos adicionales por cada año de experiencia adicional certificada acorde al perfil requerido, sin superar los 70 puntos, y a las demás se le asignaran los puntos que correspondan proporcional aplicando la regla de tres simple.	70
	FORMACION	Se asignaran 30 puntos al oferente que presente certificado de estudios formal adicional acorde al perfil solicitado, y a las demás se le asignaran los puntos que correspondan proporcional aplicando la regla de tres simple.	30
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	(100) puntos
			(i) puntos

ANTECEDENTES:

1. El día el [23] de [MARZO] de [2018], se elaboró invitación pública
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el [28] de [MARZO] de [2018]
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: TORRES SILVIA ELENA

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es TORRES SILVIA ELENA, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con los criterios establecidos en la presente invitación.

Fecha de elaboración: [02] del [ABRIL] de [2018]

HUMBERTO JAIRO HUMBERTO
Firma

MARTÍNEZ MORALES YESID
Firma

NOTAS:

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá declarar la presencia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es aceptada y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de una (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, según consiguiera en la invitación, del criterio aplicado y de su resultado final.
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de firmas y votos válidos para asignar puntualmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos en ítems y valores unitarios, anexo a la presente evaluación.
4. En el caso de requerir firmas adicionales en este formato, podrán reclamar.