



MACROPROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
 FORMATO: INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA(S) RECIBIDA(S) INVITACIÓN DIRECTA A PRESENTAR OFERTA PARA ORDEN CONTRACTUAL

Código: UFT-12.002.039
 Versión: 0.0
 Página: 1 de 1

Invitación Consecutiva No.:

089

De: 2018

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR		KASAI SAS ORGANIZACIÓN COMERCIAL	IMPORTECNICAL SAS	SERVILAB DEL NORTE SAS	CALIFICACIÓN OBTENIDA			INSTRUMENTACIÓN Y SERVICIOS SAS
		CUMPLE	RECHAZO				NUEVOS RECURSOS SAS	ARISMA SA	NO CUMPLE /NO CUMPLE CON EL PERFIL SEGÚN CÁMARA DE COMERCIO	
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la Oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE	RECHAZO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE/ FALTA FIRMA EN PROPOSTA NUMERAL 7.3 NOTA:1 ii	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Objeto social o perfil requerido del oferente: El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE	RECHAZO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE /NO CUMPLE CON EL PERFIL SEGÚN CÁMARA DE COMERCIO
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente que no cumple con todas las condiciones incurra en causal de rechazo.	CUMPLE	RECHAZO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE /OBLIGACION ESPECIFICA "D", ESPECIFICACIONES TECNICAS	NO CUMPLE/ESPECIFICACION ES TECNICAS	NO CUMPLE
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$) /Monto estimado de contratación (\$) (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación	CUMPLE	RECHAZO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO								
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)		OFERTA ECONOMICA		57	70	33	0	0	0	0
PLAZO DE ENTREGA		Se asignarán treinta (30) puntos al oferente que presente el menor tiempo de entrega y las demás se le asignarán los puntos que correspondan en forma proporcional aplicando la regla de tres simple.		30	30	9	0	0	0	0
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS		(97) puntos	(100) puntos	(42) puntos	(0) puntos	(0) puntos	(0) puntos	(0) puntos

ANTECEDENTES:

- El día el [18] de [Abril] de [2018], se elaboro invitación pública
- La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el [20] de [ABRIL] de [2018]
- A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: KASAI SAS ORGANIZACIÓN COMERCIAL ; IMPORTECNICAL SAS ; SERVILAB DEL NORTE SAS ; NUEVOS RECURSOS SAS ; ARISMA SA ; INSTRUMENTACIÓN Y SERVICIOS SAS

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es IMPORTECNICAL SAS, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con los criterios establecidos en la presente invitación y obtuvo el mayor puntaje.

Fecha de elaboración: [24] del [ABRIL] de [2018]

John Hooker Brown
 HOOKER BROWN JABNER
 Firma

Martinez Morales Yesid
 MARTINEZ MORALES YESID
 Firma

Notas:

- En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
- En caso de empate en el puntaje total de los (2) o más proponentes, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final
- Cuando la evaluación se haga por comparación de items y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de items y valores unitarios, anexo a la presente evaluación.
- En el caso de respuestas firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.