



Invitación Consecutivo No.:	<b>126</b>	De: 2018	
-----------------------------	------------	----------	--

CRITERIOS DE EVALUACIÓN						
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR		CALIFICACIÓN OBTENIDA		
				HAYES MATHIAS LIZA		
DE HABILITACIÓN	<b>Documentos a presentar con la Oferta:</b> La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación.	CUMPLE	RECHAZO	CUMPLE		
	<b>Objeto social o perfil requerido del oferente:</b> El oferente debe cumplir con el objeto social o perfil requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación.	CUMPLE	RECHAZO	CUMPLE		
	<b>Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos:</b> El oferente que no cumpla con todas las condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE	RECHAZO	CUMPLE		
	Vr. Disponibilidad Presupuestal (\$) /Monto estimado de contratación (\$) (Opcional, incluir si es aplicable según lo definido en la invitación) El valor de la oferta presentada no podrá superar el valor de la disponibilidad presupuestal o el monto estimado de la contratación definido por la Universidad para la invitación	CUMPLE	RECHAZO	CUMPLE		
<b>CALIFICACIÓN OBTENIDA</b>		<b>CUMPLE/ RECHAZO</b>				
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	<b>EXPERIENCIA</b>	Se asignarán veinte (20) puntos por cada año adicional en relación al perfil sin superar los cuarenta (40) puntos y los demás se le asignarán los puntos que correspondan en forma proporcional aplicando la regla de tres (3) simple		20		
	<b>FORMACION ACADEMICA</b>	Se asignarán sesenta (60) puntos al oferente por cada certificado de formación formal e informal adicional a la requerida en el perfil y las demás se le asignarán los puntos que correspondan en forma proporcional aplicando la regla de tres simple.		60		
<b>MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR</b>		100 PUNTOS		<b>(80) puntos</b>	<b>(0) puntos</b>	<b>(0) puntos</b>
<b>(99) puntos</b>						

**ANTECEDENTES:**

1. El día el [21] de [MAYO] de [2018], se elaboró invitación pública
2. La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el [24] de [MAYO] de [2018]
3. A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: **HAYES MATHIAS LIZA**

**CONCLUSIÓN:** El proponente seleccionado es **HAYES MATHIAS LIZA**, teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción los criterios establecidos en la presente invitación.

Fecha de elaboración: [31] del [MAYO] de [2018]

<p>ORIGINAL FIRMADO POR</p> <p>_____</p> <p>JOHANNIE LUCIA JAMES CRUZ Firma</p>	<p>ORIGINAL FIRMADO POR</p> <p>_____</p> <p>YESID MARTINEZ MORALES Firma</p>
---	--

**Notas:**

1. En los procesos de invitación en que sea válida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
2. En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la invitación, dejando constancia en este formato, del criterio aplicado y de su resultado final
3. Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexo a la presente evaluación.
4. En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.